

Manželé
Vladimír a Hana DEVEROVI
Werichova 949/7
15000 Praha5 Hlubočepy
zastoupení advokátkou
Mgr. Petrou Němečkovou
Hradešínská 977/5
10100 Praha 10- Královské Vinohrady

Pan
Miroslav Hnizdík
Přebudov 7
33544 Kasejovice
(doručeno veřejnou vyhláškou)

V Kasejovicích 21.3.2006 Č.j.157/2006

ROZHODNUTÍ

Obecní úřad Kasejovice rozhodl takto:

Podle ust. § 12 odst. 1 písm. c) zák. č. 133/2000 Sb., o evidenci obyvatel a rodných číslech a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (*dále jen zákon o evidenci obyvatel*) se na základě návrhu manželů Vladimíra Devery, nar. 1952 a Hany Deverové, nar. 1953, oba trvale bytem Werichova 949/7, Praha 5 – Hlubočepy **r u š í** údaj o místu trvalého pobytu **p. Miroslava Hnizdíka, nar. 3.6.1956 na adrese Kasejovice, část Přebudov 7.**

Podle ust. § 10 odst. 5 zák. o evidenci obyvatel je v důsledku úředního zrušení trvalého pobytu jmenovaného místem jeho trvalého pobytu sídlo ohlašovny, tj. **Obecní úřad Kasejovice, Kasejovice 98.**

Odůvodnění:

Dne 21.2.2006 byl správnímu orgánu doručen návrh pana Vladimíra Devery, nar. 1952, trvale bytem Werichova 949/7, Praha 5 – Hlubočepy a paní Hany Deverové, nar. 1953, trvale bytem Werichova 949/7, Praha 5 – Hlubočepy (*dále jen navrhovatelé*) na zrušení údaje o místu trvalého pobytu p. Miroslava Hnizdíka, nar. 3.6.1956, na adrese Kasejovice, část Přebudov 7 podle § 12 odst. 1 písm. c) zák. o evidenci obyvatel.

Na podporu svého tvrzení o zániku užívacího práva druhého účastníka řízení k předmětnému objektu navrhovatel v souladu s ust. § 12 odst. 2 zák. o evidenci obyvatel k návrhu přiložil kupní smlouvu č. N/63/88 NZ 61/88 uzavřenou dne 1.2.1988 mezi JZD „Budovatel“ v Kasejovicích zast. dr. Alenou Holcovou a manžely Vladimírem a Hanou Deverovou o prodeji rodinného domku – bývalé zemědělské usedlosti Přebudov č.p. 7 a výpis z katastru nemovitostí LV 154 ze dne 15.2.2006. Svoji žádosti doplnili předložením rozhodnutí Městského úřadu Nepomuk ze dne 10.5.1990, č.j. 626/357/1990 o změně ve způsobu užívání objektu Přebudov 7 (rekolaudace), tj. určení k rekreačním účelům a rozhodnutí finančního odboru ONV PJ ze dne 5.12.1988, č.j. fin/515/88 o přidělení pozemku č. 22 a 30 v k.ú. Přebudov do osobního užívání manželů Deverových.

Doručením návrhu věcně a místně příslušnému správnímu orgánu bylo dle ust. § 44 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění zák. č. 413/2005 Sb. (*dále jen správní řád*)

zahájeno řízení o návrhu navrhovatele na zrušení údaje o místě trvalého pobytu p. Miroslava Hnidzíka, nar. 3.6.1956, na adrese Kasejovice, část Přebudov 7.

Šetřením bylo zjištěno, že p. Miroslav Hnidzík se v místě svého trvalého pobytu téměř dvacet let nezdržuje, zásilky se mu prokazatelně nedaří doručovat a jeho současný pobyt není znám. Z tohoto důvodu bylo doručování provedeno dle § 25 správního řádu veřejnou vyhláškou vyvěšením na úřední desce správního orgánu.

V souladu s ust. § 47 odst. 1 správního řádu byli o zahájení řízení vyrozuměni účastníci řízení a současně byli vyzváni, aby ve stanoveném termínu uplatnili svá procesní práva a označili na podporu svých tvrzení důkazy, které mohou přispět k zjištění stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti. Svého práva nevyužili.

Správnímu orgánu bylo oznámeno převzetí právního zastoupení manželů Vladimíra a Hany Deverových v tomto řízení advokátkou Mgr. Petrou Němečkovou, Hradešínská 977/5, Praha 10 – Královské Vinohrady.

V souladu s ust. § 36 odst. 3 správního řádu dal správní orgán účastníkům řízení možnost, aby se před vydáním rozhodnutí ve věci vyjádřili k podkladům pro rozhodnutí. Svého práva využili navrhovatelé manželé Deverovi dne 20.3.2006 nahlédnutím do spisu.

Ust. § 12 odst. 1 písm. c) zák. o evidenci obyvatel mimo jiné stanoví: „*Ohlašovna rozhodne o zrušení údaje o místě trvalého pobytu, **zaniklo-li užívací právo občana k objektu nebo vymezené části objektu, jehož adresa je v evidenci obyvatel uvedena jako místo trvalého pobytu občana, a neužívá-li občan tento objekt nebo jeho vymezenou část.***“

Ust. § 10 odst. 2 zák. o evidenci obyvatel stanoví: „*Z přihlášení občana k trvalému pobytu nevyplyvají žádná práva k objektu uvedenému v odst. 1 ani k vlastníkovu nemovitosti. **Trvalý pobyt tedy plní jen funkci evidenční pomůcky státu,** pomocí které plní orgány státní správy úkoly, které by bez řádně vedené evidence pobytu občanů plnit nemohly. Institut trvalého pobytu slouží zejm. při určování příslušnosti soudních, správních a jiných orgánů k řízení podle zvláštních předpisů, dále pak při realizaci volebního práva a v dalších oblastech veřejného práva.*

Řízením vedeným před prvoinstančním orgánem bylo z předložených dokladů ověřeno, že navrhovatelé p. Vladimír a Hana Deverovi jsou výlučnými vlastníky nemovitosti na adrese místa trvalého bydliště druhého účastníka řízení p. Miroslava Hnidzíka. Navrhovatelé jsou tedy v souladu s ust. § 12 odst. 2 a § 10 odst. 6 písm. c) zák. o evidenci obyvatel oprávněnou osobou a jsou tedy oprávněni podat návrh na zrušení údaje o místě trvalého pobytu druhého účastníka řízení p. Miroslava Hnidzíka.

Dle ust. § 12 odst. 1 písm. c) zák. o evidenci obyvatel lze zrušit údaj o místě trvalého pobytu za předpokladu splnění dvou kumulativních podmínek, tj. zaniklo-li užívací právo občana k objektu nebo jeho vymezené části, jehož adresa je v evidenci obyvatel uvedena jako místo jeho trvalého pobytu a neužívá-li tento objekt. Tyto podmínky byly splněny.

Na základě těchto zjištění se **ruší údaj o místě trvalého pobytu p. Miroslava HNIDZÍKA,** nar. 3.6.1956, na adrese **Kasejovice, část Přebudov 7.**

Ust. § 10 odst. 5 zák. o evidenci obyvatel stanoví: „*Je-li údaj o místě trvalého pobytu úředně zrušen (§ 12), je místem trvalého pobytu sídlo ohlašovny, v jejímž územním obvodu byl občanovi trvalý pobyt úředně zrušen.*“ V tomto případě je adresa ohlašovny Obecní úřad Kasejovice, 335 44 Kasejovice 98.

Zároveň správní orgán účastníka řízení p. Miroslava Hnidzíka upozorňuje, že podle ust. § 14 odst. 1 písm. c) zák. č. 328/1999 Sb., o občanských průkazech, ve znění pozdějších předpisů je povinen požádat o vydání nového občanského průkazu do 15 pracovních dnů po dni, kdy nabylo právní moci rozhodnutí o zrušení údaje o jeho místě trvalého pobytu. V případě porušení této povinnosti se jmenovaný vystavuje nebezpečí stíhání pro přešupek podle § 16a odst. 1 písm. b) zák. o občanských průkazech, za což mu může být jako sankce uložena pokuta až do výše 10.000,- Kč.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání, a to do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému úřadu Plzeňského kraje, a to podáním učiněným u Obecního úřadu Kasejovice.

Marie Čápová, starostka