

KRAJSKÝ ÚŘAD PLZEŇSKÉHO KRAJE
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Naše č. j.: PK-ŽP/8621/26
Spis. zn.: ZN/1301/ŽP/26
Počet listů: 15
Počet příloh: 14
Počet listů příloh: 200

Vyřizuje: Bc. Dana Brožová

Datum: 29. 5. 2026

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

Krajský úřad Plzeňského kraje, Odbor životního prostředí (dále jen „správní orgán“) jako příslušný správní úřad podle § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů,

**vydává v souladu s ust. § 7 odst. 5 zákona
následující závěr zjišťovacího řízení:**

Identifikační údaje

Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 zákona:

název záměru: **Větrný park Nezdřev**

zařazení podle přílohy č. 1 zákona: Záměr naplňuje dikci bodu 7 (Větrné elektrárny s výškou stožáru od stanoveného limitu - 50 m: (a) umístěné v lokalitách soustavy Natura 2000 nebo ve zvláště chráněných územích a jejich ochranných pásmech, (b) umístěné v místě, které je k nejbližšímu chráněnému venkovnímu prostoru staveb podle jiného právního předpisu blíže než 1 km od stožáru větrné elektrárny, (c) umístěné v místě, které je od jiné stávající nebo připravované větrné elektrárny blíže než 3 km od stožáru větrné elektrárny, nebo (d) umístěné v počtu 4 a vyšším), kategorie II, přílohy č. 1 k zákonu. Jedná se o záměr dle ustanovení § 4 odst. 1 písm. c) zákona.

Kapacita (rozsah) záměru:

Předmětem záměru je výstavba větrného parku v okolí obce Nezdřev včetně výstavby rozvodny/transformovny a přístupových cest a manipulačních ploch. Záměr navrhuje vybudování 3 větrných elektráren (dále jen „VTE“) typu Vestas V150 s průměrem rotoru 150 m a s výškou po osu rotoru 166 m nad terénem. Výkon jedné elektrárny je v rozsahu 4,2 – 6,0 MW v závislosti na zvoleném generátoru, celkem tedy 12,6 – 18 MW s celkovou předpokládanou roční výrobou 38 GWh.

Parametry záměru:

Počet větrných elektráren	3
Průměr rotoru	150 m
Výška po osu rotoru (výška náboje)	166 m

Počet lopatek rotoru	3
Tvar věže	kruhová ocelová věž
Jmenovitý výkon VTE	4,2 – 6,0 MW (tj. 12,6 – 18 MW)
Spínací rychlost větru	3 m/s
Odpínací rychlost větru	25 m/s
Předpokládaná roční výroba	38 GWh
Zábor ZPF (fundament, cesta, servisní plocha)	16 500 m ²

Pro plánované 3 ks VTE se předpokládá trvalý zábor půdy v rozsahu:

Trvalé cesty	2 975 m ²
Trvalé servisní plochy	2 850 m ²
Fundament	1 500 m ²

Dočasný zábor půdy se předpokládá také v období přípravy záměru a výstavby VTE a to v rozsahu 16 500 m² plochy.

Název VTE	S-JTSK		Výška paty	Pozemek p.č.	Katastrální území
	X koord	Y koord			
VTE 1	-802914	-1107884	555	1191	Nezdřev
VTE 2	-802049	-1107580	535	1203	Nezdřev
VTE 3	-801474	-1108947	505	1109	Nezdřev

Umístění záměru: kraj: Plzeňský
 obec: Nezďev
 k. ú.: Nezďev

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Záměrem je realizace tří větrných elektráren Vestas V150 s průměrem rotoru 150 m a s výškou po osu rotoru 166 m nad terénem. Výkon jedné elektrárny je v rozsahu 4,2 – 6,0 MW v závislosti na zvoleném generátoru, celkem tedy 12,6 – 18 MW s celkovou předpokládanou roční výrobou 38 GWh. Jedná se o dočasnou stavbu s životností 25 let.

Součástí záměru bude podzemní elektrické vedení 22 kV zajišťující připojení na elektrickou síť. Předpokládá se stanovení přípojného bodu do distribuční soustavy na hladině vn. V případě požadavku provozovatele přenosové soustavy na připojení do sítě vvn bude využito vedení 110 kV s napojením buďto v rozvodně stávající nebo s vybudováním rozvodny/transformovny u linky 110 kV dle požadavků provozovatele sítě.

Dle zpracovatele oznámení záměru nebyly identifikovány v dané lokalitě jiné, nové či stávající záměry, které by mohly s předmětným záměrem spolupůsobit.

Kumulace vlivů může nastat v budoucnu s jinými plánovanými VTE. Realizací záměru dojde k záborům ZPF, ovlivnění chráněných druhů (ptáci, netopyři), zásahu do krajinného rázu a vzniku nového antropického rušení.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Stavební využití ploch u VTE:

Kromě jeřábové plochy, která bude následně sloužit také jako trvalá servisní plocha, bude pro montáž jeřábu a výstavbu VTE využita i dočasná montážní plocha. Dále bude zřízena dočasná plocha pro pomocný jeřáb, jenž bude zejména používán k sestavení výložníku hlavního jeřábu (v prostoru 6), a také dočasná plocha určená pro ukládání listů rotoru. S tím může být spojena nutnost provést terénní úpravy, aby jednotlivé plochy dosáhly požadované rovinnosti — například odstranění svrchní vrstvy půdy, srovnání terénu výkopovou zeminou nebo šterkem a následné odstranění těchto materiálů po dokončení montáže. Poté bude půda navrácena na původní místo a dojde k obnově místního biotopu.

Technické specifikace:

Fundament (základ) – železobetonový kónusový základ o průměru 25 metrů a tloušťce 3,5 metru.

Stožár (věž) – spodní část /1/3 výšky věže) – železobetonové segmenty a skruže, zbývající část – ocelové tubusy

Strojovna/rotor - gondola obdélníkového průřezu s ocelovou platformou s třílistým rotorem o průměru 150 metrů. Pracovní rozsah rychlosti větru 3 – 25 m/s. Odolnost stavby vůči nárazovým větrům do 50 m/s. Maximální hlučnost v místě rotoru 105,5 dBA ve standardním provedení; variantně s optimalizací hluku – možnost redukce až od 7,5 dBA. Možnost protinámrazového systému (lopatky), hlídání stínu, kontrolního systému pro flicker efekt, systému pro ochranu netopýrů.

Dojde k záboru pozemků vedených jako zemědělsky půdní fond (ZPF).

Oznamovatel: meridian Nová Energie s.r.o.
Chebská 355/49
360 06 Karlovy Vary
IČO 28534140

Zpracovatel oznámení: Ing. Jana Michálková (autorizovaná osoba)
EKOPOD Ekologie podniku, s.r.o.
Dittrichova 346/4
120 00 Praha 2
IČO 07604173

Záměr „**Větrný park Nezdřev**“ naplňuje dikci bodu 7 (Větrné elektrárny s výškou stožáru od stanoveného limitu - 50 m: (a) umístěné v lokalitách soustavy Natura 2000 nebo ve zvláště chráněných územích a jejich ochranných pásmech, (b) umístěné v místě, které je k nejbližšímu chráněnému venkovnímu prostoru staveb podle jiného právního předpisu blíže než 1 km od stožáru větrné elektrárny, (c) umístěné v místě, které je od jiné stávající nebo připravované větrné elektrárny blíže než 3 km od stožáru větrné elektrárny, nebo (d) umístěné v počtu 4 a vyšším), kategorie II, přílohy č. 1 k zákonu.

V souladu s ustanovením § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení byl Krajský úřad Plzeňského kraje, Odbor životního prostředí.

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádřeních dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních úřadů, veřejnosti a dotčené veřejnosti a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu, dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Větrný park Nezdřev“

může mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a bude posuzován podle zákona.

Oznamovatel předloží k projednání dokumentaci vlivů předmětného záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) ve smyslu ust. § 8 zákona, zpracovanou dle přílohy č. 4 k zákonu. Dokumentace se zpracovává se zohledněním současného stavu poznatků a metod posuzování a případných výsledků jiných enviromentálních hodnocení podle zvláštních předpisů.

Dokumentaci vlivů předmětného záměru na životní prostředí je nutné zpracovat především s důrazem na následující oblasti:

1) Přírodní poměry

- a. Budou přehodnoceny dílčí závěry hodnocení vlivu na krajinný ráz a výsledné hodnocení bude podloženo argumenty reflektujícími obdržená vyjádření a závěr zjišťovacího řízení. Jedná se zejména o identifikované hodnoty krajinného rázu a hodnocení jejich ovlivnění záměrem. Hodnocení se zaměří na vlivy záměru v podmínkách jeho nejlepší viditelnosti a potenciálně nejsilnějších dopadů na krajinnou scenérii.
- b. Podrobné hodnocení krajinného rázu dle § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny s detailním rozbohem vlivu záměru na historické, kulturní a přírodní dominanty. Snímky pro fotomontáže musí být fotografovány bez funkce zoom (přiblížení či oddálení snímaných předmětů oproti skutečnosti). Velikost objektů na fotografiích včetně vizualizovaného záměru musí odpovídat skutečnému pozorovacímu úhlu zejména po tisku, přičemž musí být jasně viditelné detaily, pozadí (umožňující srovnání měřítek objektů) a fotografie musí být bez protisvětla. Objekty budou zakresleny v předpokládaném barevném provedení. V pořízených fotografiích vyznačit vzdálenost od VTE.
- c. Budou navržena kompenzační opatření pro minimalizaci vlivů záměru na zájmy chráněné zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zejména na krajinný ráz na přírodní park Horažďovická pahorkatina (např. optimalizace zpevněných povrchů, barevného provedení, světelné signalizace, snížení odlesku, v případě že to nebude v kolizi s ochranou ptáků a netopýrů, také kompenzační výsadby dřevin zejména podél cest apod.).
- d. Zpracovat podrobné vyhodnocení vlivů provozu záměru na ptáky a letouny, s důrazem na výskyt chráněných druhů a jejich migračního koridoru (včetně vlivu na ptáky migrující v nočních hodinách). Při hodnocení bude respektována Metodika ornitologického průzkumu pro záměry výstavby větrných elektráren České společnosti ornitologické a Metodika posuzování vlivu výstavby a provozu větrných elektráren na netopýry České společnosti pro ochranu

netopýrů. Součástí budou návrhy zmírňujících opatření, pokud jsou z hlediska provozu VTE proveditelné, a návrhy kompenzačních opatření.

- e. Zhodnotit možný přímý vliv na mortalitu a zraňování živočichů vlivem provozu VTE.
- f. Bude zpracováno podrobné vyhodnocení vlivů na netopýry a avifaunu včetně migračních tras a sezónní aktivity, bude doložena úplná metodika ornitologického průzkumu (časový rozsah, počet návštěv a reprezentativnost dat), bude zpracováno podrobné vyhodnocení vlivů na avifaunu v širších krajinných a funkčních souvislostech včetně noční aktivity a potravních tahů. V ornitologickém průzkumu se dále zaměřit na druhy ptáků citlivých vůči výstavbě VTE.
- g. Bude doplněno trasování a hodnocení vlivů připojení záměru na distribuční soustavu, vyjasnit soulad záměru s ÚPD, doložit seriózní vyhodnocení alternativ umístění záměru z hlediska ochrany přírody a krajiny a ZPF, prokázat, že navržené řešení představuje z hlediska ochrany ZPF variantu s nejmenšími dopady.
- h. Zpracovat detailnější popis fáze ukončení provozu (doplnit reálný a konkrétní způsob likvidace všech součástí VTE) a navrhnout rekultivaci dočasně dotčených ploch.

2) Variantní řešení

- a. Provéřit, za existuje jiné realizovatelné řešení záměru s menším potenciálním negativním vlivem na krajinný ráz a zvláště chráněné druhy živočichů a jejich biotopy (např. změna umístění a výška VTE, technologie jejich instalace, menší zábor ZPF)
- b. Cílem variantních řešení záměru bude na základě provedených analýz vlivů záměru na životní prostředí a případných alternativních technologií eliminovat, či alespoň zmírnit identifikované významné negativní vlivy záměru na všechny složky životního prostředí. Jedná se zejména o snížení vlivu na krajinný ráz, veřejné zdraví, volně žijící živočichy, kulturní dědictví, lesní porosty a dřeviny rostoucí mimo les, klima a klimatické funkce krajiny.
- c. Prověřované varianty, které budou z důvodu významných překážek odmítnuty, budou v dokumentaci alespoň náležitě popsány a zakresleny v mapě. Odmítnutí takových variant bude odpovídajícím způsobem zdůvodněno.

3) Zdraví obyvatel

- a. Podrobně zpracovat akustickou studii zaměřenou především na vlivy záměru na veřejné zdraví týkající se hlukové zátěže, nízkofrekvenčního hluku, amplitudové modulace, dopravní zátěže v době realizace záměru a možného ovlivnění pohody bydlení obyvatel.
- b. Vypracovat hlukové posouzení odbornou akustickou společností a do posouzení zahrnout veškeré vstupní parametry a vyhodnocení jak pro slyšitelný hluk, tak i pro infrazvuk z provozu VTE a řádně doložit, že se nebude infrazvuk u nejbližších chráněných objektů vyskytovat.
- c. Zpracovat studii vlivů flicker efektu, stroboskopického efektu a světelného znečištění s důrazem na vlivy na veřejné zdraví a opatření k jejich minimalizaci. Budou zhodnoceny jednotlivé VTE z hlediska počtu jimi ovlivněných objektů pro

trvalé bydlení a doby působení vlivu (zastínění, flicker efekt, stroboskopický efekt, hluk).

- d. Vyhodnocení dopadů na zdraví obyvatel se bude zabývat jak obdobím provozu větrného parku, tak dopady vznikajícími v době jeho výstavby a likvidace. Vyhodnocení vlivů záměru ve fázi realizace v oblasti hluku a atmosférických emisí bude vycházet z intenzity a objemu dopravy během kampaní.

4) Letecký provoz

- a. Zpracovat analýzu leteckého provozu a koordinaci umístění VTE s Úřadem pro civilní letectví, Armádou ČR, Aeroklubem ČR, Českým svazem letectví a Leteckou amatérskou asociací. Výška VTE musí být koordinována s leteckými úřady a musí být zohledněna přítomnost ploch sportovních létajících zařízení a letišť. Cílem je zajistit bezpečnost letového provozu a minimalizovat možná rizika.

5) Zpracovat do dokumentace všechna relevantní doporučení a návrhy uvedené v případných předložených hodnoceních, posudcích nebo studiích.

6) Dále je nutné v dokumentaci i jejich přílohách zohlednit a vypořádat všechny relevantní požadavky na doplnění, připomínky a podmínky, které jsou uvedeny v došlých vyjádřeních. V této souvislosti je vhodné na úvod dokumentace předřadit kapitolu, kde bude popsáno, jakým způsobem byly jednotlivé připomínky zohledněny či vypořádány.

Odůvodnění

Správní orgán obdržel dne 7. 4. 2026 pod č.j. PK-ŽP/6050/26 oznámení záměru „Větrný park Nezdřev“ k provedení zjišťovacího řízení dle ustanovení § 7 zákona.

Dopisem ze dne 16. 4. 2026 pod č.j. PK-ŽP/6124/26 bylo oznámení záměru, zpracované dle přílohy č. 3 k zákonu, včetně všech příloh, rozesláno dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.

Dne 16. 4. 2026 správní orgán zveřejnil informaci o oznámení záměru v souladu s ustanovením § 16 zákona na úřední desce Plzeňského kraje a v Informačním systému EIA na internetových stránkách České agentury životního prostředí (Informační systém EIA), pod kódem záměru **PLK2122**.

Dne 17. 4. 2026 byla zveřejněna informace o oznámení záměru v souladu s ustanovením § 16 zákona na úřední desce Obce Lnáře.

Dne 17. 4. 2026 byla zveřejněna informace o oznámení záměru v souladu s ustanovením § 16 zákona na úřední desce Města Kasejovice.

Dne 17. 4. 2026 byla zveřejněna informace o oznámení záměru v souladu s ustanovením § 16 zákona na úřední desce Obce Hradiště.

Dne 17. 4. 2026 byla zveřejněna informace o oznámení záměru v souladu s ustanovením § 16 zákona na úřední desce Obce Nezdřev.

K oznámení se **v zákonem stanovené lhůtě** dle ustanovení § 6 odst. 7 zákona (tj. do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o oznámení na úřední desce Plzeňského kraje) vyjádřily tyto subjekty:

- 1) Obec Lnáře, doručeno správnímu orgánu dne 17. 4. 2026
- 2) Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni, pod č.j. 11935/2026 ze dne 7. 5. 2026, doručeno správnímu orgánu dne 12. 5. 2026
- 3) Obec Hradiště, doručeno správnímu orgánu dne 12. 5. 2026
- 4) Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí, oddělení ochrany přírody, pod č.j. PK-ŽP/7391/26 ze dne 12. 5. 2026, doručeno správnímu orgánu dne 13. 5. 2026
- 5) Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Přírodovědecká fakulta, doručeno správnímu orgánu dne 13. 5. 2026
- 6) Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Plzni pod č.j. NPU-341/40867/2026 ze dne 12. 5. 2026, doručeno správnímu orgánu dne 13. 5. 2026
- 7) Město Kasejovice, pod č.j. MK/322/2026 ze dne 13. 5. 2026, doručeno správnímu orgánu dne 13. 5. 2026
- 8) Český svaz letectví, z.s., doručeno správnímu orgánu dne 14. 5. 2026
- 9) Horažďovická pahorkatina, z.s., doručeno správnímu orgánu dne 15. 5. 2026
- 10) Městský úřad Nepomuk, odbor výstavby a životního prostředí, pod č.j. VŽP/2145/2026-KrM ze dne 14. 5. 2026, doručeno správnímu orgánu dne 15. 5. 2026
- 11) Institut pro energetiku, z.s., doručeno správnímu orgánu dne 18. 5. 2026
- 12) Krajina lidí, z.s., doručeno správnímu orgánu dne 18. 5. 2026
- 13) Zelené poradenství, s.r.o., podáno správnímu orgánu dne 18. 5. 2026
- 14) Vyjádření veřejnosti – 28 došlých vyjádření (160 občanů)

Záměr „Větrný park Nezdřev“ naplňuje dikci bodu 7 (Větrné elektrárny s výškou stožáru od stanoveného limitu - 50 m: (a) umístěné v lokalitách soustavy Natura 2000 nebo ve zvláště chráněných územích a jejich ochranných pásmech, (b) umístěné v místě, které je k nejbližšímu chráněnému venkovnímu prostoru staveb podle jiného právního předpisu blíže než 1 km od stožáru větrné elektrárny, (c) umístěné v místě, které je od jiné stávající nebo připravované větrné elektrárny blíže než 3 km od stožáru větrné elektrárny, nebo (d) umístěné v počtu 4 a vyšším), kategorie II, přílohy č. 1 k zákonu, a to ve smyslu ust. § 4 odst. 1 písm. c) zákona, podle kterého tento záměr podléhá posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení. Proto cílem zjišťovacího řízení bylo stanovit, zda záměr bude předmětem posouzení vlivů na životní prostředí, a zda může mít významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

Při určování, zda záměr může mít významné vlivy na životní prostředí, přihlížel příslušný úřad podle ust. § 7 odst. 3 zákona k povaze a rozsahu záměru a jeho umístění a rovněž k obdrženým vyjádřením dotčených orgánů, dotčených územních samosprávných celků, dotčené veřejnosti a veřejnosti. Příslušný úřad také přihlížel k zásadám uvedeným v příloze č. 2 k zákonu, zejména k charakteru záměru, kapacitních parametrů a jeho umístění v dotčeném území.

Předmětem záměru je výstavba větrného parku v okolí obce Nezdřev včetně výstavby rozvodny/transformovny a přístupových cest a manipulačních ploch. Záměr navrhuje vybudování tří větrných elektráren typu VESTAS V150, označeny jako VTE 1 (p.p.č. 1191, k. ú. Nezdřev), VTE 2 (p.p.č. 1203, k.ú. Nezdřev) a VTE 3 (p.p.č. 1109, k. ú. Nezdřev). Každá z VTE bude mít následující parametry: průměr rotoru bude 140 m, výška VTE bude 166 m (od terénu po osu rotoru) a celková výška celého zařízení v nejvyšší poloze rotoru bude 241 m. Výkon jedné VTE bude 4,2 – 6,0 MW.

Příslušný úřad obdržel řadu relevantních odůvodněných připomínek a požadavků na zpracování dokumentace EIA. S přihlédnutím k těmto požadavkům a rovněž se zřetelem na povahu a druh záměru, faktory životního prostředí uvedené v ust. § 2 zákona, které mohou být provedením záměru ovlivněny (veřejné zdraví a pohoda obyvatel, krajinný ráz, biologická rozmanitost, přírodní zdroje, hmotný a kulturní majetek), a na současný stav poznatků a metody posuzování, byly příslušným úřadem specifikovány výše uvedené oblasti. Příslušný úřad tak dospěl podle ust. § 7 odst. 2 a 3 zákona k výše uvedenému závěru, tedy, že záměr může mít významný vliv na životní prostředí, a tedy podléhá posouzení podle zákona, a vydal o tom tento závěr zjišťovacího řízení (odůvodněný písemný závěr) podle ust. § 7 odst. 5 zákona. Veškeré požadavky tohoto závěru zjišťovacího řízení rovněž vyplývají z obdržených vyjádření, přičemž příslušný úřad považuje jejich stanovení za účelné a v obdržených vyjádřeních některá za dostatečně odůvodněná.

Stručné shrnutí vyjádření a připomínek ke zveřejněnému oznámení záměru:

Obec Lnáře ze dne 17. 4. 2026

- vzhledem k prostorové vzdálenosti od zastavěné části obce nebude obec vznášet podmínky ani připomínky k záměru

Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni ze dne 7. 5. 2026

- orgán ochrany veřejného zdraví sděluje, že se záměrem nelze souhlasit
- dále orgán konstatuje, že vzhledem k charakteru záměru, tj. umístění tří větrných elektráren v blízkosti obytné zástavby, a s ohledem na obecně známou problematiku hlukové zátěže, nízkofrekvenčního hluku, amplitudové modulace a možného ovlivnění pohody bydlení obyvatel, je nezbytné, aby byly vlivy záměru na veřejné zdraví dostatečně, úplně a přezkoumatelně doloženy
- orgán konstatuje, že záměr z hlediska ochrany veřejného zdraví nelze akceptovat, neboť nebyly doloženy podklady umožňující komplexní a přezkoumatelné zhodnocení jeho vlivů, neboť neobsahuje úplnou akustickou studii ani předběžné hlukové posouzení
- orgán dále poukazuje na absenci rozsahu navýšení dopravní zátěže v době výstavby VTE a také trasování staveništní dopravy

Obec Hradiště ze dne 12. 5. 2026

- obec požaduje posouzení záměru dle zákona zejména s ohledem na ochranu zdraví občanů před imisemi hluku a vibrací (větrné elektrárny produkují nízkofrekvenční hluk, který se šíří na velké vzdálenosti a negativně ovlivňuje kvalitu života obyvatel)
- dále obec požaduje posouzení záměru dle zákona s ohledem na zachování krajinného rázu (záměr zasahuje do přírodního parku Horažďovická pahorkatina) a s ohledem na ochranu chráněných druhů ptáků (u rybníka Strašil hnízdí orl mořský)

Krajský úřad Plzeňského kraje, Odbor životního prostředí, oddělení ochrany přírody ze dne 12. 5. 2026

Ochrana přírody a krajiny

- *ochrana krajinného rázu a přírodní park*
 - záměr se nachází v území Přírodního parku Horažďovická pahorkatina, z hlediska krajinného rázu v ploše KR09 – Horažďovická pahorkatina

- orgán upozorňuje na § 12 ZOPK, kdy krajinný ráz je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu a zásahy tohoto typu vyžadují odpovídající posouzení
- *migrační koridor netopýrů*
 - část plochy záměru se nachází v koridoru dálkových migrantů netopýrů dle dostupných odborných dat ČESON, kdy tato skutečnost není v oznámení zohledněna, ačkoli může být významná z hlediska vlivů záměru na zvláště chráněné živočichy a jejich biotopy ve smyslu § 50 ZOPK
- *ornitologický průzkum*
 - v oznámení není uvedena metodika ornitologického průzkumu, počet provedených návštěv ani jejich termíny, proto nelze ověřit, zda průzkum probíhal v odpovídajícím rozsahu, kvalitě, odborným metodickým postupům a nelze považovat závěry o vlivech na avifaunu za dostatečně průkazné
- *napojení na distribuční soustavu*
 - v oznámení není uvedeno, jakým způsobem a v jaké trase budou jednotlivé VTE napojeny na distribuční soustavu el. energie, a proto není vyhodnocen ani dopad související liniové infrastruktury na krajinný ráz, biotopy, migrační prostupnost území ani další zájmy chráněné ZOPK
- *vazba na ÚPD*
 - oznámení uvádí změnu č. 2 ÚP obce Nezdřev, avšak z podkladů není zřejmé, zda tato změna již nabyla účinnosti
 - vazba na ÚPD je významná i pro posouzení přípustnosti umístění záměru v území a pro vyhodnocení alternativ
- *rizikovitost lokality pro ptáky*
 - VTE jsou dle metodiky České společnosti ornitologické situovány v území s vysokým až extrémním rizikem citlivosti ptáků, a proto je zapotřebí podrobnější vyhodnocení možných kolizních a rušivých vlivů záměru na ptáky, včetně vlivů v období hnízdění, tahu, potravní aktivity a nočních přeletů
- *zhodnocení lokality z hlediska avifauny*
 - dotčená území v JV části Plzeňského kraje při hranici se Středočeským a zejména Jihočeským krajem náleží k druhově k mimořádně hodnotným částem regionu
 - území JV Nepomucka a Horažďovicka se vyznačuje vysokou pestrostí biotopů a vazbou na mokřadní a rybníční oblast Blatenska, která je významná pro řadu citlivých druhů ptáků (orel mořský, luňák červený, luňák hnědý, moták pochop, moták lužní, káně lesní, husa velká, volavka popelavá, volavka bílá, jestřáb popelavý a další druhy, z nichž část v širším okolí také hnízdí nebo pravidelně využívá území k lovu potravy a přeletům)
 - dále se na okolních rybnících vyskytuje řada vodních a mokřadních druhů aktivních i v nočních hodinách, a proto záměr může představovat významné riziko kolizí, rušení i zásahů do biotopu a migračních tras ptáků, včetně druhů zvláště chráněných nebo chráněných podle § 5a ZOPK

- orgán ochrany přírody z výše uvedených důvodů považuje předložené podklady z hlediska vyhodnocení vlivů záměru na krajinný ráz, volně žijící ptáky, zvláště chráněné živočichy a přírodní hodnoty území za nedostatečné, a proto požaduje záměr dále posoudit dle zákona

Ochrana zemědělského půdního fondu

- dle orgánu není dostatečně prokázáno, že navržené řešení je z hlediska ochrany ZPF nejšetrnější a že neexistuje jiné vhodnější umístění záměru s menším dopadem na ZPF
- dle §7 odst. 1 a 2 zákona o ochraně ZPF musí být umístění stavby navrženo tak, aby z hlediska ochrany ZPF došlo k co nejmenším ztrátám ZPF, a proto se alternativy umístění vypracují vždy, jde-li o umístění stavby v nezastavěném území mimo plochy a koridory k tomu vymezené ÚPD (oznámení nedokládá vyhodnocení reálných alternativ umístění záměru; záměr je situován v nezastavěném území, a proto je potřeba změna ÚPD)
- orgán ochrany ZPF z uvedených důvodů považuje předložené podklady za nedostatečné, a proto požaduje záměr dále posoudit dle zákona

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Přírodovědecká fakulta ze dne 12. 5. 2026

- z hlediska archeologie a historické kulturní krajiny představuje katastrální území Nezdřev mimořádně hodnotný prostor s dlouhodobou kontinuitou lidského osídlení a intenzivního využívání krajiny od pravěku po středověk
- území se nachází v jádrové oblasti historického osídlení Blatenské pahorkatiny, v bezprostřední vazbě na povodí Hradištského (Zlatého) potoka, které bylo opakovaně identifikováno jako významná sídelní osa pravěkého a raně středověkého osídlení
- mimořádný význam mají především archeologické lokality v sousedních Řesanicích a Hradišti, které dokládají koncentraci pravěkých a raně středověkých nalezišť, viditelné v terénu jsou zejména sejpy po rýžování zlata
- v Hradišti byly doloženy mezolitické stopy lovců a sběračů, které patří mezi nejstarší doklady lidské přítomnosti v širším regionu
- bylo zde odkryto rozsáhlé halštatské pohřebiště a další doklady intenzivního osídlení doby železné. Osídlení a kolonizace území v době železné s velkou pravděpodobností souvisí s těžbou zlata, zejména v 7.-6. století př.n.l. a v době vrcholného středověku.
- význam lokality Řesanice spočívá zejména v existenci raně středověkého slovanského pohřebiště z 10.–11. století, které dokládá kontinuitu osídlení regionu v období formování raně středověké sídelní sítě, Pohřebiště s kostrovými hroby představuje důležitý doklad christianizace krajiny a stabilizace slovanského osídlení v širším prostoru jižních a jihozápadních Čech.
- v roce 2008-2009 proběhl v oblasti Zlatého potoka průzkum Jihočeské univerzity se zjištěním, že krajina povodí Zlatého potoka představuje cenný historický celek, kde lze sledovat kontinuitu sídelních aktivit od pravěkých lovecko-sběračských komunit přes pravěké zemědělské společnosti až po raně středověkou kolonizaci a vrcholně středověkou těžbu zlata
- z výše uvedených důvodů činí území významnou součást kulturního dědictví regionu a odůvodňuje zvýšenou ochranu archeologických a krajinných hodnot při jakýchkoli budoucích zásazích do území

- realizací záměru se výrazně promění území a zasáhne do historické struktury a terénu, čímž nevratně poškodí toto území, a vyvolá dlouhý, náročný a finančně nákladný předstihový archeologický průzkum a výzkum, a proto univerzita nedoporučuje realizaci záměru v této oblasti

Národní památkový ústav ze dne 12. 5. 2026

- záměr je situován do otevřené kulturní krajiny s dlouhou kontinuitou osídlení, kde se nachází velká řada historických objektů, kdy některé z nich jsou prohlášenými kulturními památkami zapsanými do ÚSKP ČR (viz níže část II, bod 3, písm. a)
- ústav uvádí, že realizace záměru by zcela zásadně negativně ovlivnila prostředí VZP Řesanice, tamní tvrze a kostela Všech svatých a další nemovitě kulturní památky a chráněná území
- ústav na základě prostudovaných podkladů a znalosti situace konstatuje, že záměr nebyl v předstihu konzultován s ústavem (pracoviště v Plzni), kdy z pohledu památkové péče jsou stavby VTE nevhodnými technickými prvky, které mohou negativně ovlivnit vzhled a vnímání architektonických dominant krajiny (pozornost na sebe upoutá jak výška 241 m, tak otáčivé vrtule a světelné překážkové značení)
- ústav se domnívá, že realizací větrného parku Nezdřev dojde k dlouhodobému narušení krajinných scenérií s výše uvedenými architektonickými dominantami, ke změně vnímání těchto staveb v krajině i celkovému narušení krajinného rázu obce Nezdřev, jejího bezprostředního okolí, Kasejovicka, Nepomucka, potažmo celého Plzeňského kraje
- z uvedených důvodů NPÚ z pohledu památkové péče považuje záměr v rozporu se zájmem ochrany uvedených kulturněhistorických hodnot

Město Kasejovice ze dne 13. 5. 2026

- město vyjadřuje zásadní nesouhlas s plánovanou výstavbou VTE, neboť dopady záměru významně ovlivní životní prostředí, krajinný ráz i kvalitu života obyvatel Kasejovic a přilehlých částí města
- město uvádí, že záměrem se naruší vesnické památkové zóny, dojde k porušení integrity památkově chráněného území a k narušení historických vazeb mezi sídlem a krajinou, dále bude výrazný zásah do panoramatických pohledů na náves, kostel, usedlosti i okolní krajinu
- město poukazuje na dopady na přírodu a biodiverzitu – záměr představuje riziko kolize pro ptáky (hnízdění páru jestřába popelavého), netopýry, dojde k ovlivnění migračních tras a narušení klidového území zvěře
- město uvádí, že výstavba VTE představuje zásadní riziko pro památkově chráněné území, přírodu, zdraví obyvatel, ekonomiku, dopravní infrastrukturu i bezpečnost státu, a proto vnímá záměr jako nevhodný a nepřípustný

Český svaz letectví, z.s. ze dne 13. 5. 2026

- svaz (ČsSL) upozorňuje, že výstavba VTE může mít významný dopad na bezpečnost letového provozu, zejména v blízkosti letišť, vzletových a přistávacích ploch a v oblastech intenzivního létání
- apeluje na leteckou bezpečnost, ochranu zdraví obyvatel, přírody a ochranu krajinného rázu
- ČsSL vyjadřuje obavy zejména ohledně bezpečnosti letového provozu v neřízeném prostoru třídy G – tento vzdušný prostor je pro lety za vizuálních meteorologických podmínek (VMC), kdy VTE s výškou cca 250 m a umístěním

- mohou představovat významnou překážku, kterou je obtížné vizuálně identifikovat (zejména při zhoršené viditelnosti)
- dále ČsSL uvádí, že VTE mohou rušit radarové systémy a komunikační sítě, což může mít dopad na letectví a další služby
 - uživatelé sportovních létajících zařízení (motorová ultralehká letadla, kluzáky, balóny a další) často využívají vzdušný prostor třídy G pro své lety, kdy výstavba VTE může omezit možnost létání, zvýšit riziko kolize a narušit sportovní a rekreační aktivitu)
 - ČsSL uvádí, že ze studií ohledně VTE vyplývá, že: „dosah turbulence, která se za VTE tvoří, může být až devítinásobek průměru jejího rotoru“
 - ČsSL poukazuje také na vliv turbulence za lopatkami na bezpečnost letového provozu (potenciální riziko je zejména pro malá a ultralehká letadla)
 - ČsSL požaduje, aby při plánování výstavby VTE byly brány v úvahu požadavky:
 - důkladné posouzení dopadu na bezpečnost letového provozu, včetně analýzy letových tras, intenzity provozu a možných rizik
 - spolupráce a komunikace – investor, provozovatel, orgány státní správy, letiště, letecké organizace
 - označení VTE – řádné označení, osvětlení, viditelnost za všech meteorologických podmínek

Horáždovická pahorkatina, z.s.

- spolek upozorňuje na vlivy záměru na akustickou situaci, krajinný ráz a hodnocení vlivu závažných zásahů na zájmy ochrany přírody a krajiny
- spolek uvádí, že v oznámení chybí řádné akustické posouzení pro konkrétní lokalitu záměru, nebylo provedeno posouzení hluku šířícího z lopatek, a proto požaduje, aby hlukové mapy byly zpracovány v několika výškách (šíření hluku VTE do okolí)
- spolek poukazuje na nedostatečné vyjádření k infrazvuku z provozu VTE
- dle spolku oznamovatel dostatečně neprokázal, že VTE jsou z hlediska hluku v dostatečné vzdálenosti od stávající a budoucí chráněné zástavby (dle ÚP). K oznámení záměru je přiložen pouze jediný obrázek s izoliniemi hluku, ze kterých však není patrné, pro jaký provoz VTE je tento obrázek vypracován, v jaké výšce izolinie jsou atd.
- v oznámení nejsou uvedeny akustické parametry jednotlivých VTE ((hodnoty akustického výkonu ve frekvenčních spektrech, včetně hodnot pro posouzení infrazvuku atd.)
- spolek poukazuje na absenci podkladů pro vyloučení, resp. potvrzení tónové složky v nejbližším chráněném venkovním prostoru staveb
- spolek doporučuje zpřesnit a přepracovat hodnocení vlivu na krajinný ráz a pokusit se najít vhodná řešení a varianty, které budou představovat akceptovatelná/únosná řešení plánovaného zásahu do krajinného rázu
- spolek navrhuje, že jedním z vhodných řešení začlenění záměru do krajiny je celkové snížení velikosti navrhovaných VTE, kde obecně panuje shoda, že do české krajiny se daří začlenit výrazně nižší VTE (VTE s výškou věže k ose rotoru cca do 70–80 m). Tomu nasvědčuje i charakter řešené lokality tvořený pahorkatinou (tzv. Horáždovická pahorkatina) – s mírně zvlněným reliéfem a členitostí zhruba 30–150 m.
- spolek poukazuje na zásah do přírodního parku, který hodnotí celkově jako velmi silný zásah

- spolek uvádí, že se ztotožňuje se závěry studie Hodnocení vlivu stavby na krajinný ráz, kde je řečeno, že vliv záměru na krajinný ráz bude značný
- spolek poukazuje na nepřesné informace v rámci hodnocení dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., ZOPK, kdy není uvedeno, v rámci jakého období byly nálezy exportovány a v rámci jakého území
- dále nebyly postihnuty všechny druhy, které jsou citlivé na výstavbu VTE (validované nálezy jeřába popelavého v okolí Holého vrchu)
- spolek vnímá za nejvíce problematický druh orla mořského, kdy v rámci předloženého hodnocení dle § 67 je orel mořský vyhodnocen jakožto potenciálně dotčený (kolize), přitom je dále konstatováno, že populace bude málo ohrožena, a proto spolek konstatuje, že průzkum vzhledem k citlivosti celé oblasti ve vztahu k výskytu citlivých druhů ptáků vůči výstavbě VTE neproběhl v dostatečném rozsahu a není patrné kolik návštěv zájmového území bylo provedeno v rámci průzkumu
- spolek uvádí, že pozemky záměru se nacházejí v oblasti s vysokým (VTE 1 a VTE 2), respektive extrémním rizikem (VTE 3) citlivosti ptáků vůči VTE, a proto je nutné vnímat předmětné lokality z pohledu výstavby VTE jako nevhodné, proto je nutné provést komplexní dlouhodobý přírodovědný průzkum, nikoliv průzkum v období jedné vegetační sezóny

Městský úřad Nepomuk, Odbor výstavby a životního prostředí ze dne 15. 5. 2026

- správní orgán požaduje posouzení záměru dle zákona a v dokumentaci detailně zhodnotit vliv záměru na krajinný ráz (Horažďovická pahorkatina, estetické a přírodní hodnoty území, kulturní dominanty, historická zástavba obcí s architektonickou hodnotou a stavbami drobné lidové architektury ve volné krajině) a podrobně zdůvodnit umístění všech tří VTE na území přírodního parku Horažďovická pahorkatina

Institut pro energetiku, z.s. ze dne 17. 5. 2026

- spolek uvádí, že záměr všech 3 VTE je umístěn na zemědělsky intenzivně využívaných pozemcích – orná půda, a tato skutečnost je v rozporu s evropskými předpisy a to se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2023/2413 ze dne 18.10.2023 („RED III“), která jednoznačně preferuje umístování obnovitelných zdrojů na zemědělsky nevyužitelnou půdu
- v oznámení nejsou uvedeny kabelové trasy podzemních vedení vysokého napětí 22 kV ani velmi vysokého napětí 110 kV
- spolek poukazuje na nesoulad, kdy je v oznámení uvedeno, že pro kabelové trasy není zapotřebí odnětí ZPF, avšak uložení kabelových tras VN, VVN vzniká ochranné pásmo, kde se v místě kabelů nesmí jezdit zemědělskými stroji těžšími než 6 tun
- provozní předpisy uvádí pravidelnou výměnu cca 600 litrů syntetických olejů ISO 320 v převodovce
- spolek uvádí, že v období provozu dochází k emisím mikročastic abrazí lopatek vrtulí, kdy konec lopatek vrtulí dosahuje vysoké rychlosti (může až 300 km/h) a kroupy, prach, hmyz, ptáci i intenzivní déšť svými nárazy ve velké rychlosti na lopatky způsobuje uvolňování mikročastic, které obsahují toxické látky (PFAS)
- spolek uvádí, že dle odborníků ornitologů a zoologů je doporučeno provádět terénní průzkum pro běžné civilní stavby po období 12 měsíců a pro stavby s možností kolizí, jako jsou VTE, minimálně 24, ale raději 36 měsíců, aby byl skutečně vypovídající

- spolek uvádí, že záměr není součástí akceleračních oblastí dle veřejné vyhlášky MMR a zároveň není v souladu se směrnicí RED III
- spolek požaduje posouzení záměru dle zákona a zároveň uvádí následující doporučení:
 - Přemístit 3 větrné elektrárny VESTAS V150 na nezemědělskou půdu dle požadavku RED III, vytypovat a specifikovat kabelové trasy VN a VVN mimo zemědělskou půdu a posoudit opravený záměr VTE v tzv. velké EIA
 - V rámci tzv. velké EIA posoudit bezpečnost opatření k zamezení úniků horkého oleje (až 60 st. Celsia) netěsností zařízení do krajiny, časté po několika letech provozu.
 - V rámci tzv. velké EIA posoudit, zda nové umístění 3 VTE na zemědělské půdě zajistí, že v převažujícím úplavu za těmito elektrárnami bude dostatek prostoru na nezemědělské půdě tak, aby tam padaly mikročástice a nepadaly až na zemědělskou půdu.
 - V rámci tzv. velké EIA posoudit, zda fond vytvořený investorem na likvidaci lopatek a železobetonového základu o rozměrech – průměr 25 metrů a tloušťka 3,5 metru bude dostačující.
 - V rámci tzv. velké EIA posoudit detailní hlukové studie.
 - V rámci tzv. velké EIA posoudit, zda nové situování 3 VTE v souladu s RED III na nezemědělskou půdu mimo les sníží riziko případného požáru lesa.
 - Striktně posuzovat v rámci tzv. EIA velké podmínky dodržování směrnice RED a zákonů na ochranu ZPF a posuzovat vliv na nenahraditelnou ztrátu krajinného rázu včetně možného nevratného poškození přírodního parku Horažďovické pahorkatina.
 - Striktně v rámci tzv. velké EIA požadovat dle §67 ZOPK, namísto obecných proklamací a konstelací, konkrétní způsoby, jak ochránit přírodu přírodního parku Horažďovická pahorkatina před negativními dopady záměru.
 - V rámci tzv. velké EIA nechat provést řádný alespoň dvouletý terénní průzkum.
 - V procesu tzv. velké EIA doplnit stanovisko Úřadu pro civilní letectví případně Ministerstva obrany vzhledem k blízkosti vojenského letiště.
 - V rámci tzv. velké EIA nechat prokázat účinnost tohoto zařízení např. záznamem zastavení vrtule při průletu netopýrů na některém zařízení fungujícím v zahraničí.
 - V procesu tzv. velké EIA důsledně posoudit vliv záměru na krajinný ráz a jeho dopady.

Krajina lidí, z.s. ze dne 18. 5. 2026

- vyjádření spolku včetně navržených doporučení je totožné jako u spolku Institut pro energetiku z.s. – viz text výše
- spolek požaduje posouzení záměru dle zákona

Zelené poradenství, s.r.o. ze dne 18. 5. 2026

- dle názoru společnosti obsahuje oznámení nedostatečné hodnocení zejména v těchto oblastech:
 - vlivy na krajinný ráz a charakter území
 - dopady na přírodu a biologickou rozmanitost
 - vlivy hluku, infrazvuku a vibrací na veřejné zdraví, ochrana veřejného zdraví
 - vlivy na krajinný ráz
 - biologické hodnocení a ochrana zvláště chráněných druhů
 - kumulativní a dlouhodobé dopady záměru
 - dopady na podmínky hospodaření a podnikání v území rozsah záboru zemědělské půdy
 - řešení technické a energetické infrastruktury
 - možné střety s leteckým provozem a bezpečností v území
 - metodiky použitých modelací
 - rozsah a reprezentativnost provedených průzkumů
 - interpretace výsledků jednotlivých studií
- společnost požaduje důsledné a nezávislé přezkoumání všech odborných podkladů, metodik a závěrů, včetně doplnění objektivních odborných studií, dlouhodobých monitoringů a nezávislých posudků
- z uvedených důvodů požaduje společnost posouzení záměru dle zákona

Vyjádření veřejnosti

- veřejnost poukazuje na významný vliv záměru na krajinný ráz přírodního parku Horažďovická pahorkatina a související významný vizuální dopad záměru na kulturní a historické dominanty
- veřejnost poukazuje na nedostatečné posouzení vlivu záměru na veřejné zdraví
- veřejnost požaduje posoudit záměr dle zákona a zaměřit se zejména na následující oblasti:
 - posouzení vlivu nočního leteckého značení a vlivu stroboskopického efektu (vrhané stíny rotoru) na obytné objekty a krajinný obraz
 - podrobný celoroční ornitologický průzkum vč. monitoringu
 - vyhodnocení kumulativního vlivu na avifaunu a na krajinný ráz v dálkových pohledech
 - předložení variantního řešení záměru (snížení celkové výšky, změna umístění)
 - požadavek na fotorealistické vizualizace VTE včetně denního i nočního leteckého značení
 - posoudit vliv na veřejné zdraví a pohodu obyvatel (stroboskopický efekt, nízkofrekvenční hluk, infrazvuk)
 - podrobně zpracovat akustickou studii
 - podrobněji vyhodnotit kumulativní a synergické vlivy (společné působení na krajinný ráz, hluk, ptáky, netopýry)

Příslušný úřad obdržel relevantní odůvodněné připomínky a požadavky ke zpracování dokumentace dle přílohy č. 4 k zákonu. S přihlédnutím k těmto požadavkům byly příslušným úřadem specifikovány výše uvedené oblasti.

I.

CHARAKTERISTIKA ZÁMĚRU

1) Rozsah a podoba záměru jako celku:

Záměrem je výstavba větrného parku v okolí obce Nezdřev včetně výstavby rozvodny/transformovny a přístupových cest a manipulačních ploch. Záměr navrhuje vybudování tří větrných elektráren (dále jen „VTE“) typu VESTAS. Celkem tři větrné elektrárny (Vestas V150) označeny jako VTE 1 (p.p.č. 1191, k. ú. Nezdřev), VTE 2 (p.p.č. 1203, k.ú. Nezdřev) a VTE 3 (p.p.č. 1109, k. ú. Nezdřev). Z hlediska územního plánování má obec Nezdřev platný Územní plán. Každá z VTE elektrárny bude mít následující parametry: průměr rotoru bude 140 m, výška VTE bude 166 m (od terénu po osu rotoru) a celková výška celého zařízení v nejvyšší poloze rotoru bude 241 m. Výkon jedné VTE bude 4,2 – 6,0 MW v závislosti na zvoleném generátoru, celkový instalovaný výkon větrného parku tak bude činit 12,6 – 18 MW s předpokládanou roční výrobou cca 38 GWh.

V současné době v území nejsou žádné inženýrské sítě. Pro účely záměru bude přivedena elektrokabeláž a do místa trafostanice (uvnitř VTE) bude provedena přípojka VN na 22 kV síť.

Součástí záměru je podzemní elektrické vedení 22 kV zajišťující připojení na distribuční soustavu na hladině vn. V případě požadavku provozovatele přenosové soustavy se uvažuje možnost napojení na vedení 110 kV s využitím stávající rozvodny nebo s vybudováním nové rozvodny/transformovny v návaznosti na linku 110 kV. Dále budou zřízeny přístupové komunikace a manipulační a servisní plochy u jednotlivých VTE, a to jak v režimu trvalého, tak dočasného záboru.

Záměr je umístěn v zemědělsky využívané krajině v ploše orné půdy. Dle platného Územního plánu obce Nezdřev se jedná o plochy zemědělské, jejichž regulativy nevyklučují umístění staveb typu větrných elektráren ani jiných obnovitelných zdrojů energie.

Budou dotčeny pozemky vedené jako ZPF.

2) Kumulace vlivů záměru s vlivy jiných známých záměrů (realizovaných, povolených, připravovaných, uvažovaných):

Záměrem je výstavba tří VTE v k.ú. Nezdřev. V současné chvíli nejsou známé jiné připravované VTE v okolí předmětného záměru. Dle výkladu Ministerstva životního prostředí se za připravovanou VTE považuje záměr s výškou stožáru od 50 m, pro který v danou chvíli probíhá zjišťovací řízení nebo již proběhlo, a to s negativním výsledkem (tj. bylo vydáno rozhodnutí podle § 7 odst. 6 zákona), v případě záměrů VTE s výškou stožáru od 50 m podléhajících procesu posouzení vlivů na životní prostředí (dále také „proces EIA“) jde pak o ty, pro které bylo vydáno v danou chvíli platné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí podle § 9a odst. 1 zákona, případně pokud proces EIA právě probíhá. Zároveň se připravovanou větrnou elektrárnou rozumí rovněž záměr VTE s výškou stožáru od 50 m, který nenaplnuje bod 7 přílohy č. 1 k zákonu, pokud pro takový záměr v danou chvíli probíhá nebo již proběhlo řízení o povolení záměru podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (nebo obdobné řízení podle starého stavebního zákona).

Obecná předběžná jednání obcí s investory proto samy o sobě nezakládají statut „připravovaného“ záměru. V širším okolí záměru může být zájem o další lokalizace VTE, avšak v současné fázi nelze tyto uvažované záměry považovat za administrativně potvrzené „připravované VTE“.

V období výstavby lze očekávat kumulaci vlivů zejména v důsledku pohybu stavební techniky a přepravy materiálu (dočasné zvýšení dopravní zátěže, dočasné záborové plochy, eroze, zásahy do půdy). Doprava vyvolaná provozem VTE nepředstavuje proti stávajícímu stavu významnou změnu. Kumulativní vlivy v provozní fázi by mohly nastat především v případě realizace dalších VTE v okolí — zejména v podobě souhrnného zásahu do ZPF, zvýšeného rizika kolizí ptáků a netopýrů, souhrnného vizuálního dopadu, akustické a světelné zátěže a celkové technizace krajiny.

3) Využívání přírodních zdrojů, zejména půdy, vody a biologické rozmanitosti:

Provoz zařízení nebude vyžadovat trvalé odběry surovin z přírodních zdrojů. Pro výstavbu budou použity běžné stavební materiály a technologie, bez potřeby speciálních surovin nebo těžby. V provozní fázi nebudou potřeba žádné kontinuální surovinové zdroje. Montáž VTE bude probíhat z importovaných modulů, které jsou od výrobce kompletně zhotoveny a na určené místo budou dopraveny pomocí tahačů s návěsy. Hlavním technickým prostředkem pro montážní práce bude samohybný vysokozdvizný jeřáb.

Stavební materiály a suroviny budou jednak připravovány ve specializovaných výrobních mimo lokalitu a následně použity na stavbě (beton, štěrk, drcené kamenivo), nebo budou navezeny ve formě již hotových částí.

Záměr bude využívat především ZPF pro umístění fundamentů, přístupových cest a servisních ploch. Trvalý zábor ZPF pro tři VTE je odhadnut na celkem 5 325 m² (trvalé cesty 2 975 m², trvalé servisní plochy 2 850 m², fundamenty 1 500 m² jsou součástí celkového záboru) a dočasné plochy pro výstavbu až 16 500 m². Během výstavby dojde k dočasným zásahům do orné půdy (odstranění svrchní vrstvy, dočasné zpevnění ploch), které budou po dokončení prací rekultivovány a půda vrácena do původního stavu včetně obnovy místního biotopu.

Všechny 3 VTE budou umístovány na intenzivně obdělávané zemědělské půdě.

VTE představují riziko pro dravce a netopýry, zejména kvůli riziku kolize s rotujícími lopatkami a následnému usmrcení, dále způsobují rušení a vytěsňování z hnízdišť či migračních tras a zmenšování jejich životního prostoru. V tomto ohledu lze spatřovat velmi významný, až extrémní vliv na druhy ptáků a letounů, kteří se v oblasti vyskytují.

Z hlediska biologické rozmanitosti je třeba počítat s možným ovlivněním volně žijících živočichů, zejména ptáků a netopýrů. Nejsou navrhovány žádná zmírňující ani kompenzační opatření.

Užitková voda bude potřeba v době výstavby zejména k výrobě betonové směsi pro základové desky VTE. Betonová směs nebude vyráběna v místě výstavby, bude dovážena míchacími vozy. Užitková voda bude dodávána externě (mobilní cisternou).

Využívání vodních zdrojů bude minimální. Záměr neplánuje trvalé čerpání podzemní vody ani budování nových vodních zdrojů. Při realizaci stavebních prací budou zajištěna opatření proti erozi a splachům (stabilizace přístupových

komunikací, řízení odtoků, ochranné pásy kolem vodních toků), aby se minimalizoval vliv na hydrologii a kvalitu povrchových i podzemních vod.

4) Odpady:

V průběhu výstavby záměru budou vznikat odpady běžné pro stavební a montážní práce (zemní výkopové zeminy, směsné stavební a demoliční odpady, obaly, drobný kovový a dřevní odpad apod.). Množství a druhy odpadů vznikajících při realizaci budou upřesněny v dalším stupni projektové dokumentace a v provozním řádu staveniště.

Odpovědnost za nakládání s odpady ponese zhotovitel stavby v rozsahu stanoveném ve smlouvě s investorem. Veškeré odpady budou shromažďovány odděleně podle druhů v označených sběrných nádobách a kontejnerech a po naplnění předávány oprávněným osobám k využití, recyklaci nebo odstranění v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů.

Odpady určené k využití budou přednostně směřovány k recyklaci nebo jinému využití.

Nebezpečné odpady budou tříděny a shromažďovány odděleně v uzavřených, nepropustných a zabezpečených nádobách s odpovídajícím označením a identifikačními listy nebezpečných odpadů. K manipulaci s nebezpečnými odpady budou určeny pouze osoby s příslušnou odpovědností a proškolením. S obaly bude nakládáno v souladu se zákonem č. 477/2001 Sb., o obalech, ve znění pozdějších předpisů.

Likvidace a odvoz odpadů bude zajištěna smluvně pověřenými specializovanými firmami s platným oprávněním. V případě vzniku nepředpokládaných druhů odpadů budou tyto odpady zařazeny podle platné legislativy a předány oprávněné osobě k dalšímu nakládání. Veškeré předání odpadů bude dokumentováno průvodními doklady a evidencí v souladu s právními předpisy.

5) Znečišťování životního prostředí a rušivé vlivy:

Ovzduší

Během výstavby dojde k dočasnému zvýšení emisí z mobilních spalovacích motorů stavebních strojů a dopravních prostředků (zejm. PM₁₀, NO_x, CO). Prašnost se zvýší při zemních pracích, manipulaci s materiálem a provozu dočasných komunikací. Jev bude lokalizovaný a časově omezený. V provozní fázi nejsou očekávány trvalé emise. Výjimkou jsou příležitostné servisní jízdy nebo záložní motory při havárii. K minimalizaci dopadů budou použita opatření proti prašnosti.

Hluk

Ve výstavbě bude hlavním zdrojem hluku stavební technika a montáže. Zvýšení hluku bude omezeno na denní pracovní hodiny a hlučné práce budou plánovány tak, aby minimalizovaly zásahy do nočního klidu. V provozní fázi jsou zdrojem hluku rotory a generátory. Provozní hladiny jsou lokální, ale v bezprostřední blízkosti obytné zástavby mohou být vnímány zvýšené akustické hladiny včetně nízkofrekvenční složky. Doporučuje se akustické modelování pro citlivé body a následný monitorovací režim s možností provozních úprav při zjištěných překročeních.

Součástí oznámení nebyla hluková studie, proto bude předložena s dokumentací EIA dle připomínek uvedených výše.

Doprava

Výstavba přinese dočasné zvýšení nákladní dopravy související s dovozem komponentů a materiálů, přičemž nejintenzivnější budou etapy montáží. Tyto přepravy budou plánovány a koordinovány (trasy vhodné pro těžkou dopravu, časování mimo špičky) v rámci dopravního plánu staveniště. Provozní doprava po dokončení bude minimální a nepředstavuje zásadní změnu oproti současnému stavu.

Vibrace

Během výstavby mohou vznikat lokální vibrace z těžké techniky a zhutňovacích prací. Budou omezeny na bezprostřední okolí pracovišť a na dobu provádění. V provozní fázi se významné vibrace neočekávají.

Hydrologie a odtoky

Zpevněné plochy jsou maloplošné. Srážkové vody budou odváděny a zasakovány v okolním terénu, neočekává se podstatné zvýšení odtoku. Během výstavby budou realizována opatření proti erozi a splachům (stabilizace komunikací, dočasné retenční a filtrační prvky, oddělené skladování provozních kapalin). Ochranné pásy u vodních toků budou respektovány.

Biologické a vizuální rušivé vlivy

Součástí oznámení je Hodnocení vlivu zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, zpracované Ing. Kateřinou Langer Zímovou dne 7. 4. 2025. V kapitole 6 hodnocení jsou uvedena doporučení k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativního vlivu zásahu do zájmů ochrany přírody a krajiny. V případě dodržování navržených opatřeních je dle zpracovatele hodnocení vlivu záměr akceptovatelný.

Realizace záměru zasáhne zemědělskou půdu a umístění stožárů může zvýšit riziko kolizí ptáků a netopýrů, rušit migrační a potravní trasy a fragmentovat lokální biotopy. Vizuálně se projeví zvýšená technická dominanta v krajině a možnost stínění v blízkosti obytných objektů. Tyto vlivy budou posouzeny v podrobnějším, v delším časovém horizontu akceptovatelným ornitologickým a chiropterologickým průzkumem. Na základě výsledků budou navržena zmírňující opatření (optimalizace umístění, provozní omezení v kritických obdobích, technická opatření snižující kolizní riziko).

Součástí dokumentace EIA bude podrobnější vyhodnocení vlivů provozu záměru na ptáky a letouny, s důrazem na výskyt chráněných druhů a jejich migračního koridoru.

Součástí oznámení je Hodnocení vlivu stavby na krajinný ráz, zpracované Ing. Věrou Furchovou dne 9. 12. 2024. Území obce Nezdřev se nachází v Přírodním parku Horažďovická pahorkatina. Větrný pak Nezdřev tvoří tři VTE. VTE3 je z hlediska umístění nejnižší a na jihovýchodě katastru u rybníka Strašil. VTE 1 a VTE2 budou umístěny v severní části katastrálního území. VTE 1 se nachází v blízkosti obce Řesanice s Kostelem všech Svatých, VTE2 je umístěna nejvýše, tzn. nejvíce ovlivní vizuální charakteristiku.

Přírodní park Horažďovická pahorkatina byl zřízen dne 28. 2. 2022. Předmětem ochrany přírodního parku je dochovaný krajinný ráz území s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, které tvoří převážně zemědělská krajina s četnými fragmenty lesů a remízů na skalních výchozech, bývalými obecními pastvinami, kamennými ostrovy a snosy, opuštěnými lomy po těžbě žuly a typická rybníční krajina tvořená soustavou menších vodních toků napájejících rybníky. Předmětem ochrany přírodního parku jsou rovněž kulturní dominanty krajiny, historická zástavba obcí s architektonickou hodnotou a stavby drobné lidové architektury ve volné krajině.

Z výsledků hodnocení vlivu na krajinný ráz vyplývá, že nejvíce pohledově zasažené lokality jsou právě do 10 km vzdálenosti od záměru. Lokality nacházející se dále od záměru, jsou ovlivněné spíše zřídka. Slabě bude vizuálně dotčena zástavba obce Kasejovice a Chanovice. Silnou viditelností bude zasažena plocha záměru, obce Nezdřev, Řesanice (část obce Kasejovice) a obce Lnáře. Velmi významný vizuální dopad bude mít záměr na plochy Přírodního parku Horažďovická pahorkatina.

Závěrem zpracovatel hodnocení vlivu na krajinný ráz uvádí, že: „Vliv záměru na krajinný ráz bude značný. Výstavba navrhovaného záměru „Větrný park Nezdřev“ z hlediska krajinného rázu snižuje především jeho vizuální a estetickou hodnotu a harmonické měřítko, je silným vizuálním zásahem do prostoru Přírodního parku Horažďovická pahorkatina.“

V dokumentaci EIA budou navržena kompenzační opatření pro minimalizaci vlivů záměru na krajinný ráz na přírodní park Horažďovická pahorkatina.

Elektromagnetické a radioaktivní vlivy

Provoz VTE není zdrojem významného elektromagnetického ani radioaktivního záření. Případné emise z transformovny a kabeláže budou řešeny v souladu s technickými normami tak, aby nedocházelo k překročení limitů.

- 6) Rizika závažných nehod nebo katastrof relevantních pro záměr, včetně nehod a katastrof způsobených změnou klimatu, v souladu s vědeckými poznatky:

Vzhledem k charakteru záměru a použitým technologiím nepřináší realizace ani provoz záměru závažná rizika ekologických havárií. Jako nejpravděpodobnější riziko lze uvažovat možné úkapy či únik většího množství provozních kapalin např. ze stavební mechanizace a dopravní techniky v průběhu výstavby. Rovněž lze předpokládat zvýšenou prašnost ze stavební činnosti v období realizace záměru.

Reálným rizikem je rovněž možný únik prostředků užívaných pro běžnou údržbu zařízení (např. oleje, maziva apod.).

Dalším možným havarijním stavem je požár. Možnost havárie a vzniku nestandardní situace včetně následných environmentálních rizik, tak nelze zcela vyloučit.

V provozní fázi jsou hlavní rizika mechanické poruchy turbíny nebo listu, porucha elektrického připojení či transformovny a s tím spojené havarijní situace. Změna klimatu zvyšuje pravděpodobnost extrémních jevů (silné bouře, nárazové větry, přivalové srážky, sucha), které mohou poškodit zařízení, zhoršit přístupové

podmínky nebo zvýšit nároky na údržbu. Pravděpodobné následky zahrnují lokální materiální škody, dočasné omezení provozu či zhoršení dostupnosti komunikací.

- 7) Rizika pro veřejné zdraví (např. v důsledku kontaminace vod, znečištění ovzduší a hlukového zatížení):

Nejbližší obytná zástavba se od VTE 1 nachází ve vzdálenosti cca 820 m (obec Řesanice) a ve vzdálenosti cca 800 m (obec Nezdřev). Od VTE 2 se ve vzdálenosti cca 1050 m nachází obec Nezdřev a ve vzdálenosti cca 1550 m od navržené VTE 2 se nachází obec Hradiště. Vzdálenost VTE 3 od okraje obytné zástavby sídel se pohybuje od 790 m (okraj obce Nezdřev) po 980 m od okraje osady Zahorčičky. Severní okraj zástavby obce Bezděkov je od VTE 3 vzdálen cca 960 m.

Tyto vzdálenosti budou sloužit jako východisko pro hodnocení expozice obyvatel a porovnání s příslušnými hygienickými limity.

V průběhu výstavby lze očekávat dočasné zvýšení prašnosti a emisí z diesellových motorů stavebních strojů a dopravních prostředků (PM₁₀, NO_x, CO). Dopad na kvalitu ovzduší v obcích bude omezen vzdálenostmi, ale krátkodobé zhoršení může ovlivnit citlivé skupiny obyvatel. V provozní fázi nejsou plánovány trvalé emise, výjimkou jsou příležitostné servisní jízdy nebo záložní motory.

Hluk bude nejvýraznější během výstavby (stavební stroje, doprava) a omezený na denní pracovní hodiny. V provozu jsou zdrojem hluku rotory a transformovny, které mohou být vnímány v bezprostřední blízkosti obytné zástavby. Pro posouzení zdravotního rizika bude provedeno akustické modelování a porovnání s hygienickými limity, v případě potřeby bude zaveden monitoring a provozní úpravy.

Riziko kontaminace půdy a vod souvisí především s úniky nafty, olejů a hydraulických kapalin při manipulaci, skladování a dopravě. Aby se minimalizovalo riziko znečištění, budou provozní kapaliny skladovány na nepropustných plochách s retenčními žlaby a budou připraveny havarijní soupravy a postupy pro rychlý zásah.

II.

UMÍSTĚNÍ ZÁMĚRU

- 1) Stávající a schválené využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání:

Lokalita záměru se nachází v zemědělsky využívané krajině v katastru obce Nezdřev. Dotčené pozemky jsou převážně orná půda vedená v ZPF. Podle oznámení záměru a dostupných územně-plánovacích podkladů nejsou dotčené plochy územním plánem obce Nezdřev výslovně vyloučeny pro umístění obnovitelných zdrojů energie, proto je lokalizace z hlediska územně-plánovacího režimu považována za v zásadě kompatibilní se schváleným využitím území.

V územním a krajinném kontextu je třeba zdůraznit, že záměr zasahuje do ZPF. Oznámení uvádí minimalizaci trvalého záboru a využití dočasných ploch s následnou rekultivací.

Pro účely hodnocení vlivů byly jako citlivé body vybrány nejbližší sídla podle oznámení údajů ČSÚ k roku 2021: Nezdřev (103 obyv., 3,1 km²), Hradiště (214 obyv., 13,6 km²; Zahorčičky 33 obyv., Bezděkov 84 obyv.), Oselce (345 obyv., 14,8 km²; Nová Ves 17 obyv.) a Kasejovice (1 441 obyv., 34,4 km²; Řesanice 84 obyv.).

Vzdálenosti obytné zástavby od stožárů podle oznámení se pohybují v rozmezí přibližně 790 – 1.550 m.

Vzhledem k výše uvedenému lze konstatovat, že navrhovaný záměr je v souladu se stávajícím, schváleným využíváním území a prioritami jeho trvale udržitelného využívání.

- 2) Relativní zastoupení, dostupnost, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů (včetně půdy, vody a biologické rozmanitosti) v oblasti, včetně její podzemní části.

Území, ve kterém je záměr umístěn, tvoří intenzivně obhospodařovaná zemědělská půda v katastru obce Nezdřev. Jde o běžnou produkční agrocenózu bez zvláštních ekologických funkcí. Realizací záměru dojde k záboru ZPF ve smyslu zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, pro základy věží, manipulační plochy a části přístupových komunikací v rozsahu přibližně 16 500 m², což odpovídá obdobným projektům této velikosti.

Dočasné zábory vzniknou pouze během výstavby a po ukončení prací budou rekultivovány a vráceny k zemědělskému využití. Půda v lokalitě má dobrou schopnost regenerace a mimo trvalé základy zůstane nadále obhospodařovatelná. Záměr nezasahuje do PUPFL, mokřadů ani jiných zvlášť cenných půdních typů.

Hydrologicky je území stabilní, bez evidovaných poddolovaných oblastí a bez historické či současné hornické činnosti. Lokalita neleží v chráněném ložiskovém území ani v ochranných pásmech vodních zdrojů. Rozsah zpevněných ploch je malý a neovlivní odtokové poměry. Srážkové vody budou přirozeně vsakovat do okolního terénu. Riziko kontaminace vod je spojeno pouze s výstavbou, ve fázi provozu je minimální. Záměr nevyžaduje žádnou spotřebu pitné ani užitkové vody a provoz větrných elektráren nevyžaduje technologickou vodu.

Biologická rozmanitost území odpovídá charakteru běžné zemědělské krajiny s mozaikou polí, remízů a menších lesních celků. V okolí se nenacházejí zvláště chráněná území, evropsky významné lokality ani ptačí oblasti Natura 2000. Orgán ochrany přírody již potvrdil, že záměr nemůže mít významný vliv na EVL ani PO.

V blízkosti se nachází prvky lokálního ÚSES – lokální biocentrum LBK 47 „U Nezdřeva“ a na něj navazující lokální biokoridor LBC 47/1, vedený podél liniové zeleně směrem k Hradišti. Tyto prvky nejsou záměrem přímo dotčeny a jejich ekologická funkce zůstává zachována. Z hlediska biodiverzity jsou nejvýznamnějšími potenciálními vlivy možné kolize ptáků a netopýrů a rušení v době migrace či lovu.

Podle údajů České geologické služby se v území nenachází poddolované oblasti, ložiska vyhrazených ani nevyhrazených nerostů ani geologická rizika relevantní pro výstavbu. Lokalita je geologicky stabilní a bez omezení pro realizaci záměru.

- 3) Schopnost přírodního prostředí snášet zátěž se zvláštním zřetelem na:

a) územní systém ekologické stability krajiny:

Záměr je umístěn mimo prostorové vymezení ÚSES i mimo jeho ochranné pásy. Realizace záměru nezasahuje do biocenter ani biokoridorů, neovlivňuje jejich kontinuitu, migrační propustnost ani ekologické vazby v krajině. Území je tvořeno

převážně intenzivně obhospodařovanou zemědělskou krajinou s nízkou ekologickou citlivostí.

b) zvláště chráněná území, evropsky významné lokality a ptačí oblasti:

Záměr je situován mimo zvláště chráněná území podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Součástí oznámení je stanovisko orgánu ochrany přírody vydané dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb, s tím, že záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

V okolí obce Nezdřev se nenachází žádná evropsky významná lokalita (EVL) ani ptačí oblast Natura 2000. Území záměru leží v běžné zemědělské krajině bez přímé vazby na chráněné evropské biotopy či stanoviště. Nejbližší EVL se nacházejí až ve větší vzdálenosti a jsou prostorově i funkčně oddělené od území plánovaného větrného parku.

Nejbližší evropsky významnou lokalitou je EVL Pastviště u Fínů (CZ0322058), vzdálená přibližně 12 km jihovýchodně od intravilánu obce Nezdřev. Dalšími lokalitami v širším okolí jsou EVL Kakejcov (CZ0323149) ve vzdálenosti asi 14 km severně, EVL Kateřinský a Nivní potok (CZ0323151) přibližně 16 km severovýchodně, EVL Bradava (CZ0323145) asi 17 km severně a EVL Blovice (CZ0323143) zhruba 18 km severozápadně. Všechny tyto lokality jsou odděleny lesními komplexy, sídelní strukturou nebo reliéfem krajiny a nejsou v migračním či ekologickém kontaktu s územím záměru.

V okolí obce Nezdřev se nenachází žádný památný strom přímo v katastru obce. Podle oficiální databáze AOPK ČR jsou nejbližší evidované památné stromy Lípa v Polánce (asi 6 km severně), Lípa u kostela v Kasejovicích (přibližně 7 km severozápadně) a Lípa v Oselcích (zhruba 8 km severovýchodně). Tyto stromy jsou vedeny v Ústředním seznamu ochrany přírody a jejich poloha je mimo vlivové území záměru.

Území záměru neleží v žádné chráněné krajinné oblasti ani národním parku. Nejbližší CHKO je Brdy, vzdálená přibližně 22 km severovýchodně od Nezdřevu, oddělená výrazným reliéfem a lesními komplexy. Další chráněné oblasti, jako CHKO Šumava nebo CHKO Český les, se nacházejí ve vzdálenostech přes 35 km a nemají žádnou prostorovou ani ekologickou vazbu na řešené území.

c) území přírodních parků:

Záměr se nachází v přírodním parku Horažďovická pahorkatina, vyhlášeném Plzeňským krajem v roce 2022 za účelem ochrany krajinného rázu. Území tvoří převážně zemědělská krajina s rozptýlenými lesy, remízy, skalními výchozy, bývalými pastvinami, kamennými snosy a menšími opuštěnými lomy. Charakteristickým prvkem je také rybníční krajina s menšími vodními toky a rybníky. Součástí předmětu ochrany jsou i kulturní dominanty, historická zástavba obcí a drobná lidová architektura.

Přírodní park představuje území se zvýšenou ochranou krajinného rázu. Regulace se zaměřují na omezení rušivých zásahů a zachování tradiční struktury krajiny. Záměr je umístěn v části parku tvořené intenzivně obhospodařovanou zemědělskou krajinou s nižší citlivostí a nezasahuje do lesních celků, remízů ani rybníčních systémů.

Předmětem ochrany přírodního parku jsou rovněž kulturní dominanty krajiny, historická zástavba obcí s architektonickou hodnotou a stavby drobné lidové architektury ve volné krajině.

d) významné krajinné prvky, mokřady, břehové oblasti a ústí řek, pobřežní zóny a mořské prostředí, horské oblasti a lesy:

V území dotčeném záměrem ani v jeho bezprostředním okolí se nenacházejí registrované významné krajinné prvky podle § 3 zákona č. 114/1992 Sb. (VKP ze zákona: lesy, vodní toky, rybníky, údolní nivy). Nejbližšími prvky tohoto typu jsou menší lesní celky severně a jihovýchodně od Nezdřeva a rybníčky v Oselcích a Hradišti, které však nejsou záměrem dotčeny a leží v dostatečné vzdálenosti od plánovaných staveb.

V území se nevyskytují mokřady, prameniště ani jiné zvlášť cenné vodní biotopy. Krajina je tvořena převážně zemědělskými plochami bez výskytu rašelinišť či podmáčených luk. Nejbližší vodní prvky představují malé návesní nádrže a rybníky v okolních obcích, které nejsou v kontaktu s plochou záměru.

V řešeném území se nenacházejí břehové oblasti významných vodních toků ani říční nivy. Nejbližší významnější tok, řeka Otava, leží cca 10 km jihozápadně a nemá žádnou vazbu na území záměru. Lokalita není součástí pobřežních zón ani ústí řek.

Území nepatří mezi horské oblasti. Jde o mírně zvlněnou pahorkatinu s rozptýlenými lesními porosty, které nejsou záměrem dotčeny. Z hlediska těchto prvků krajiny je území schopné navrhovanou zátěž bez problémů absorbovat, protože záměr nezasahuje do žádného významného krajinného prvku ani ekologicky citlivé struktury.

e) území historického, kulturního nebo archeologického významu:

Záměr se nachází v území s archeologickým potenciálem, které je vedeno jako archeologická zóna 1. To znamená povinnost oznámit záměr Archeologickému ústavu AV ČR již ve fázi přípravy stavby a umožnit provedení případného záchranného archeologického výzkumu. Platí povinnost respektovat požadavky památkové péče z hlediska archeologických výzkumů a nálezů podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

V širším okolí se nachází několik významných kulturních památek a památkově chráněných území. Obec Řesanice je vyhlášena jako vesnická památková zóna (rejstř. č. 2289 ÚSKP ČR) s výraznou krajinnou dominantou — areálem kostela Všech svatých (rejstř. č. 23397/4-441) a areálem tvrze (rejstř. č. 25696/4-440). Tyto objekty představují nejvýznamnější kulturní hodnoty v území.

Další kulturní prvky se nacházejí v okolních obcích, zejména v Chanovicích (skanzen, zámek, rozhledna, muzeum lidových řemesel) a v Bezděkově, kde stojí goticko-renesanční kostel sv. Ondřeje (rejstř. č. 20464/4-233). Tyto památky nejsou záměrem přímo dotčeny, ale tvoří součást širší kulturní krajiny Horažďovické pahorkatiny.

Krajina v okolí Nezdřeva má charakter harmonické kulturní krajiny s vyváženým podílem přírodních a civilizačních prvků. Mírně zvlněný reliéf, mozaika polí, luk, lesů a rybníků a tradiční struktura osídlení vytvářejí specifický krajinný ráz, který je jedním z hodnotových prvků území.

Národní památkový ústav ve svém stanovisku vyjádřil nesouhlas se záměrem, zejména z důvodu možného narušení vesnické památkové zóny Řesanice, ohrožení její autenticity a integrity a zásahu do historických panoramat a dálkových pohledů.

f) území hustě zalidněná:

Nezdřev má kolem 103 trvale bydlících obyvatel, tedy typickou venkovskou hustotu.

Záměr se nachází v okrese Plzeň – jih, v nejbližším okolí záměru výstavby tří VTE se nachází obec Nezdřev (103 obyv., 3,1 km²), Hradiště (214 obyv., 13,6 km²; Záhorčičky 33 obyv., Bezděkov 84 obyv.), Oselce (345 obyv., 14,8 km²; Nová Ves 17 obyv.) a Kasejovice (1 441 obyv., 34,4 km²; Řesanice 84 obyv.).

Nejbližší obce s občanskou vybaveností jsou Chanovice (cca 5,6 km) a Kasejovice (cca 6,5 km, město s ~1 441 obyvateli). Tyto vzdálenosti určují, kde je třeba sledovat kumulativní dopady na dopravu, služby a vizuální vnímání krajiny. Památkové vazby (Řesanice) je nutné posuzovat samostatně.

g) území, která jsou nebo u kterých se má za to, že jsou zatěžovaná nad míru únosného environmentálního zatížení (včetně starých ekologických zátěží):

Podle dostupných evidencí SEKM3 není v ploše záměru v Nezdřevu registrována stará ekologická zátěž. Žádné kontaminované místo přímo v lokalitě záměru nebylo v evidenci nalezeno. V širším regionu se v minulosti vyskytovaly historické skládky a lokální zátěže, tyto záznamy však nejsou v bezprostřední blízkosti plánované stavby a nepředstavují podle veřejných výpisů bezprostřední překážku realizace.

Nejbližší ekologická zátěž se nachází v obci Nezdřev a to „Hnojiště Nezdřev“. Další je „Skládka Hradiště“ v k.ú. Hradiště u Kasejovic, dále v obci Hradiště se nachází „VDH-Hradiště“ a „Autovrakoviště Hradiště“.

Pokud při přípravě nebo zemních pracích vznikne podezření na kontaminaci, je nutné zajistit geochemický a hydrogeologický průzkum a v případě potřeby navrhnout sanační opatření v souladu s platnou legislativou.

III.

CHARAKTERISTIKA PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

- 1) Velikost a prostorový rozsah vlivů (např. území a populace, které by mohly být zasaženy):

Prostorový rozsah vlivů z hlediska primární zóny do ~1,6 km (bezprostřední expozice obytných objektů a zemědělských pozemků), sekundární zóna do ~3 km (vizuální dopady v dálkových pohledech, možné kumulace s budoucími VTE).

Z hlediska populačního rozsahu jde v primární zóně o desítky exponovaných osob (nejbližší sídla Nezdřev, Řesanice, Hradiště, Bezděkov), v sekundární zóně jde o stovky obyvatel (včetně Kasejovic jako nejbližšího města).

Intenzita vlivů bude zejména během výstavby (doprava, hluk, prašnost, dočasné záborové plochy).

V době provozu záměru se předpokládají zejména vlivy jako akustické emise (rotory, transformovny), vizuální dominanta (výška až 241 m), riziko kolizí ptáků a netopýrů a shadow-flicker efekt u nejbližších domů. Pravděpodobnost a závažnost těchto vlivů je střední až vysoká v bezprostřední blízkosti stožárů a klesá s rostoucí vzdáleností.

2) Povaha vlivů včetně jejich přeshraniční povahy:

Vzhledem k lokalizaci záměru nebude předkládaný záměr zdrojem negativních vlivů přesahujících státní hranice.

3) Intenzita a složitost vlivů:

Výstavba a provoz VTE snižují emise skleníkových plynů, protože elektřina se vyrábí bez spalování fosilních paliv. Provoz tedy přináší nízké přímé emise CO₂, SO₂ a NO_x. Současně ale dochází ke změnám v krajině: turbíny jsou vysoké, viditelné z dálky, mění panoramata a estetické vnímání okolí.

Turbíny generují aerodynamický a mechanický hluk, který může rušit spánek a snižovat psychický komfort, zvláště v noci. Intenzita závisí na technologii, vzdálenosti od obytných domů, terénu a rychlosti větru. Stejně tak platí riziko stínových efektů (flicker), jejichž rozsah závisí na orientaci a provozním režimu turbín.

Pro biodiverzitu je zásadní riziko kolizí ptáků a netopýrů. V některých studiích se uvádí i změny v druhovém složení vegetace a snížení lokální druhové rozmanitosti v okolí turbín (změny v rostlinném společenství, změna druhu dominujících rostlin, snížení produktivity ekosystému. U velkých soustav může dojít i k lokálním změnám mikroklimatu (povrchové a vzdušné teploty, proudění).

Uvažovaný záměr (aktuálně 3 ks VTE) ovlivní půdu a vodu především ve výstavbě: možné eroze, zhutnění, změny odtokových poměrů a riziko lokálních úniků olejů či maziv. Tyto dopady jsou převážně dočasné a omezitelné vhodnými technologickými a organizačními opatřeními.

Volba technologie, konstrukční řešení a provozní režim výrazně ovlivní vnímané dopady — typ turbíny, výška, tvar lopatek, protihluková opatření, vizuální design i provozní omezení mohou vlivy zmírnit.

Sociální a psychologické faktory hrají také významnou roli. Lidé reagují i na estetiku a vnímání krajiny, nejen na fyzické dopady (např. hluk, stín).

Dopady podléhají sezónním výkyvům (tah ptáků, aktivita netopýrů, vegetační cyklus, počasí) a dlouhodobě se může měnit druhové složení vegetace v důsledku změn mikroklimatu. Vyšší počet stožárů zvyšuje kumulativní efekty (hluk, vizuální dopad); rozestupy a orientace ovlivňují zónu poklesu větru, šíření hluku a proudění.

Synergie vlivů (hluk, vizuál, biodiverzita, půda, klima) může zesílit celkový dopad - např. vizuální vjem může zvýraznit vnímání hluku nebo stínového efektu. Důležité je řešit i konec životnosti zařízení a recyklaci komponent (lopatky), které nejsou v současné době uspokojivě řešeny.

V případě realizace záměru tak nelze významné negativní vlivy na životní prostředí jednoznačně vyloučit.

4) Pravděpodobnost vlivů:

Provoz větrných elektráren je spojen s několika pravděpodobnými vlivy, které se mohou v území projevit v různé intenzitě podle místních podmínek. Hluk vznikající během chodu turbín je typickým provozním jevem a jeho účinek závisí zejména na vzdálenosti od obytné zástavby, konfiguraci terénu a technickém řešení zařízení.

Vizuální působení je dalším očekávatelným vlivem, neboť větrné elektrárny jsou viditelné na větší vzdálenost a mohou měnit charakter krajiny a její vnímání. Vliv na ptáky a netopýry je podmíněn především lokalitou a jejím vztahem k migračním trasám či lovištím. Vyšší riziko kolizí se obvykle pojí s územími, kde se tyto druhy pravidelně pohybují.

Během výstavby může docházet k dočasnému narušení půdy a vegetace, zejména při zakládání turbín, budování přístupových cest a pohybu stavební techniky. Tyto zásahy jsou zpravidla omezeny na dobu realizace a na plochy přímo dotčené stavbou. Sociální a ekonomické vlivy se mohou projevit změnou využití území v okolí turbín a dopady na místní obyvatele, zejména pokud jde o hluk či stínění. Tyto aspekty jsou úzce spjaty s umístěním turbín vůči obydlím. Na druhé straně může záměr přinést i určité ekonomické přínosy, například formou nájemních vztahů nebo příjmů obce.

Technická a bezpečnostní rizika jsou u moderních zařízení nízká, přesto je nelze zcela vyloučit. V některých případech může docházet k interferencím s telekomunikačními nebo radarovými systémy, což je závislé na vzdálenosti a charakteru dotčených zařízení. Dlouhodobě je relevantní také otázka likvidace a recyklace některých komponent, zejména lopatek, u nichž dosud neexistuje plně uspokojivé řešení. S ohledem na uvedené skutečnosti nelze některé negativní vlivy záměru zcela vyloučit. Jejich význam bude dále posouzen v rámci podrobnější dokumentace.

5) Předpokládaný počátek, doba trvání, frekvence a vratnost vlivů:

Termín zahájení realizace záměru bude stanoven dle termínu ukončení povolenacích a souvisejících řízení. Předpokládaná doba výstavby je 12 měsíců. Jedná se o stavbu dočasnou s životností 25 let.

Jako nejproblematictější jevy v území byly identifikovány zejména možné dopady realizace záměru na výskyt ptáků a netopýrů, jejichž prostředí bude zásahem dotčeno a u nichž nelze zcela vyloučit negativní ovlivnění. Dále dojde ke změně charakteru krajinného rázu a k určitému zvýšení hlukové zátěže v okolí místa realizace.

Z hlediska ochrany ovzduší se v souvislosti s výstavbou ani následným provozem záměru nepředpokládají významně negativní vlivy na životní prostředí.

Vlivy ve fázi výstavby jsou krátkodobé, časově omezené na období několika měsíců. Ve fázi provozu jsou účinky záměru nejvýraznější, a to s ohledem na plánovanou dobu provozu minimálně 25 let. Po ukončení životnosti VTE bude zařízení demontováno a jednotlivé komponenty budou recyklovány či likvidovány. V území zůstane pouze železobetonová základová konstrukce, standardně uložená v zemi s půdním překryvem přibližně 1,0 m.

Na základě informací uvedených v oznámení záměru a s přihlédnutím k upozorněním a připomínkám dotčených správních úřadů i veřejnosti lze

konstatovat, že u záměru nelze jednoznačně vyloučit vznik významně negativních vlivů na životní prostředí.

6) Kumulace vlivů s vlivy jiných stávajících nebo povolených záměrů:

V současné době nejsou navrhovány v dané lokalitě jiné záměry, které by mohly s předmětným záměrem spolupůsobit. Nejpravděpodobnější kumulace vlivů by mohla nastat s dalšími záměry výstavby VTE v bližším či širším okolí (realizací záměru dojde k záborům ZPF, vzniku nového zdroje antropického rušení).

7) Možnost účinného snížení vlivů:

Z hlediska vlivů na jednotlivé složky životního prostředí jsou základní opatření vztahující se k průběhu a způsobu provádění stavebních prací i následného provozu již součástí samotného záměru (kapitola D.IV oznámení). Během výstavby je navrženo minimalizovat negativní dopady zejména vhodně zvolenými technicko-organizačními postupy.

Navrhovaná opatření zahrnují omezení hlučných prací na denní hodiny, používání techniky splňující emisní limity, opatření proti prašnosti, dopravní plán staveniště, opatření proti erozi, třídění odpadů a oddělené shromažďování nebezpečných odpadů. Pro ochranu fauny se provedou podrobné průzkumy a podle jejich výsledků se zavedou provozní omezení či technická opatření. Před uvedením do provozu bude zřízen monitoring hluku a kolizní mortality. Výsledky poslouží k případným provozním úpravám. Mechanismus pro evidenci a řešení stížností obyvatel bude zajištěn.

Ke snížení vizuálního dopadu na krajinný ráz bude využito vhodné barevné a designové řešení stožárů VTE, které umožní jejich lepší začlenění do okolního prostředí.

Ve vztahu k ochraně veřejného zdraví je vhodné navrhnout a realizovat další zmírňující opatření. U větrných elektráren lze uplatnit technické i provozní úpravy, například použití moderních turbín s nižší hlučností, instalaci prvků tlumících zvuk (akustická izolace) či optimalizaci provozních režimů tak, aby byl hluk v nočních hodinách co nejvíce omezen.

Pro snížení dopadů na ptáky a netopýry lze realizovat opatření, jako je instalace detekčních a varovných systémů pro omezení kolizí, úprava otáček rotoru v období migrace nebo zvýšené aktivity živočichů, případně využití vizuálních či světelných prvků, které napomohou jejich odrazení od prostoru turbín.

8) Předběžná informace - doporučení pro zpracování podkladů k žádosti o jednotné environmentální stanovisko:

U záměru lze doporučit využít postupu dle § 9 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů.

Pro zpracování podkladů k žádosti o jednotné environmentální stanovisko (dále jen „JES“) je třeba doložit dokumentaci pro povolení stavby a podrobné hodnocení vlivu záměru na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Z výše uvedených vyjádření je patrné, že se připomínky a požadavky týkaly především vlivů záměru jednotlivých složek na životního prostředí, veřejné zdraví, zásah do krajinného rázu, ochrany přírody a další. Tyto požadavky byly příslušným úřadem akceptovány a v závěru zjišťovacího řízení formulovány s tím, že zpracovatel dokumentace EIA se musí vypořádat i s dalšími relevantními připomínkami obsaženými v podaných vyjádřeních.

Do závěru zjišťovacího řízení lze také nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (Informační systém EIA), pod kódem záměru PLK2122.

Dokumentaci je nutné předložit v počtu a formě dohodnutém s příslušným úřadem (1 ks paré v tištěné podobě a 1 ks elektronicky).

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje závazná stanoviska ani vyjádření dotčených správních orgánů, stejně tak ani příslušná rozhodnutí, povolení či souhlasy vydávané podle zvláštních právních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Mgr. Jaroslav Nálevka
vedoucí oddělení technické ochrany životního prostředí
podepsáno elektronicky

Přílohy:

- 1) Vyjádření obce Lnáře
- 2) Vyjádření Krajské hygienické stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni
- 3) Vyjádření obce Hradiště
- 4) Vyjádření Krajského úřadu Plzeňského kraje, odbor ŽP, oddělení ochrany přírody
- 5) Vyjádření Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích, Přírodovědecká fakulta
- 6) Vyjádření Národního památkového ústavu, územní odborné pracoviště v Plzni
- 7) Vyjádření města Kasejovice
- 8) Vyjádření Českého svazu letectví z.s
- 9) Vyjádření Horažďovické pahorkatiny, z.s.
- 10) Vyjádření Městského úřadu Nepomuk, odbor výstavby a životního prostředí
- 11) Vyjádření Institutu pro energetiku z.s
- 12) Vyjádření Krajiny lidí, z.s
- 13) Vyjádření Zeleného poradenství, s.r.o.,
- 14) Vyjádření veřejnosti

Rozdělovník k č.j. PK-ŽP/8621/26

Oznamovatel (s přílohou):

- 1) meridian Nová Energie s.r.o., Chebská 355/49, 360 06 Karlovy Vary, zastoupena na základě plné moci Ing. Janou Michálkovou – jednatelkou spol. EKOPOD Ekologie podniku, s.r.o., Dittrichova 346/4, 120 00 Praha 2

Dotčené územní samosprávné celky (bez příloh):

- 2) Obec Nezdřev, Nezdřev 9, 335 44 Nezdřev
- 3) Město Kasejovice, Kasejovice 98, 335 44 Kasejovice
(Pozn: Žádáme Vás o zveřejnění informace o vydání závěru zjišťovacího řízení rovněž v části obce Řesanice a v části obce Polánka)
- 4) Obec Hradiště, Hradiště 24, 335 44 Hradiště
(Pozn: Žádáme Vás o zveřejnění informace o vydání závěru zjišťovacího řízení rovněž v části obce Zahorčičky a v části obce Bezděkov)
- 5) Plzeňský kraj, Škroupova 1760/18, 301 00 Plzeň

Dotčené správní úřady (bez příloh):

- 6) Krajský úřad Plzeňského kraje, Odbor životního prostředí, Škroupova 18, 306 13 Plzeň
- 7) Městský úřad Nepomuk, Odbor výstavby a životního prostředí, Náměstí Augustina Němejce 63, 335 01 Nepomuk
- 8) Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni, Skrétova 1188/15, 301 00 Plzeň

Na vědomí (bez příloh):

- 9) Obecní úřad Chanovice, Chanovice 36, 341 01 Chanovice
- 10) Obecní úřad Lnáře, Lnáře 74, 387 42 Lnáře

Obdrží za účelem vyvěšení na úřední desce (bez příloh):

- 1) Krajský úřad Plzeňského kraje, Odbor kontroly, dozoru a stížností, Škroupova 1760/18, 306 13 Plzeň
- 2) Obec Nezdřev, Nezdřev 9, 335 44 Nezdřev
- 3) Město Kasejovice, Kasejovice 98, 335 44 Kasejovice
- 4) Obec Hradiště, Hradiště 24, 335 44 Hradiště

V souladu s ustanovením § 16 odst. 2 zákona musí být tento závěr zjišťovacího řízení bezodkladně vyvěšen nejméně po dobu 15dnů na úřední desce. Žádáme o následné zaslání potvrzeného data vyvěšení a sejmutí závěru zjišťovacího řízení zpět Krajskému úřadu Plzeňského kraje, Odboru životního prostředí.

Žádáme o následné zaslání potvrzeného data vyvěšení a sejmutí rozhodnutí zpět Krajskému úřadu Plzeňského kraje, Odboru životního prostředí.

Datum vyvěšení:
(podpis oprávněné osoby a razítko)

Datum sejmutí:
(podpis oprávněné osoby a razítko)